

**Jelgavas novada pašvaldība**

**Līvērzes pamatskola**

Skolas iela 10, Līvērze, Līvērzes pagasts,

Jelgavas novads, LV- 3014

[www.livberzesvsk.lv](http://www.livberzesvsk.lv)

tālrunis: 63072388;63072588

**AKTUALIZĒTS**  
**PAŠNOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS**

## **SATURS**

<b>1. IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS .....</b>	<b>3</b>
<b>2. KRITĒRIJU PAŠVĒRTĒŠANAS REZULTĀTI.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1. JOMA – 2. MĀCĪŠANA UN MĀCĪŠANĀS .....</b>	<b>4</b>
2.1.1. Kritērijs 2.1. mācīšanas kvalitāte.....	4
2.1.2. Kritērijs 2.2. mācīšanās kvalitāte.....	5
<b>2.2. JOMA – 3. IZGLĪTOJAMO SASNIEGUMI.....</b>	<b>6</b>
2.2.1. Kritērijs – 3.1. izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā.....	6
2.2.2. Kritērijs – 3.2 izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos.....	9
2.2.3. Eksāmenu rezultāti par pamatizglītības ieguvu .....	11
<b>2.3. JOMA – 4. ATBALSTS IZGLĪTOJAMAJIEM.....</b>	<b>12</b>

**I IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS**

Līvberzes pamatskola (turpmāk Skola) atrodas Jelgavas novada Līvberzes pagastā. Skolas juridiskā adrese ir Skolas iela 10, Līvberze, Līvberzes pagasts, Jelgavas novads, LV-3014. Tā ir Jelgavas novada pašvaldības dibināta izglītības iestāde, kura realizē šādas izglītības programmas:

<i>Programmas nosaukums</i>	<i>Kods</i>	<i>Licence</i>		<i>Termiņš</i>
		<i>Datums</i>	<i>Nr.</i>	
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	28.08.2017.	V-9318	Beztermiņa
Pamatizglītības programma	21011111	28.08.2017.	V-9319	Beztermiņa
Speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	28.08.2017.	V-9320	Beztermiņa

**Izglītojamo skaits izglītības programmās**

<i>Programmas nosaukums</i>	<i>Izglītojamo skaits 2019./2020.m.g.</i>
Pirmsskolas izglītības programma	82
Pamatizglītības programma	111
Speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	8

Skolā strādā 22 pedagogi, 10 pirmsskolas pedagogi un 5 pirmsskolas skolotāju palīgi. Ir izveidota un darbojas Atbalsta personāla vienība – psihologs (0,5 likmes), sociālais pedagogs (0,5 likmes), speciālais pedagogs (0,1 likme), logopēds (0,6 likmes) un pedagoga palīgs (0,5 likmes), medicīnisko uzraudzību veic medmāsa (0,5 likmes). Pirmsskolas metodisko darbu vada metodiķis (0,4 likmes). Skolas bibliotēkas informācijas centra darbu nodrošina bibliotekāre (0,5 likmes).

**Izglītības iestādes pamatmērķi**

**Vīzija:** Līvberzes pamatskola ir pagasta izglītības un kultūras centrs, kas nodrošina kvalitatīvu pirmsskolas un pamatizglītību.

**Misija:** katrs skolēns sasniedz savām spējām atbilstošus rezultātus, turpina izglītoties un veiksmīgi iekļaujas sabiedrībā. Vecāki, skolēni, pedagogi un darbinieki apzinās atbildību par saviem uzdevumiem un skolas darba rezultātiem

**Mērķis:** veidot izglītības vidi, organizēt un īstenot mācību un audzināšanas procesu, lai nodrošinātu valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijās un pamatizglītības valsts standartā noteikto mērķu sasniegšanu.

**Vērtības:** cilvēks, cienpilnas savstarpējās attiecības, sadarbība.

**Mācību darba prioritātes 2019./2020.m.g.**

1. Veidot izpratni par kompetencēs balstītu mācību saturu un iedziļināties pārmaiņu būtībā.
2. Attīstīt skolēnu sadarbības un patstāvīgā darba prasmes, akcentējot grupu darbu.

## Audzināšanas darba prioritātes 2017./2018. – 2019./2020.m.g.

2017./2018.m.g.	Attīstīt skolēnu pašvadības prasmes un veicināt pozitīvu uzvedību.
2018./2019. m.g.	Sekmēt skolēnu patriotismu un pilsoniskumu, piedaloties Latvijas simtgades pasākumos.
2019./2020. m.g.	Attīstīt ieradumus, kas veicina tikumīgas personas veidošanos

## Projekti

**1. Martas centra projekts „Drosme rūpēties. Vardarbības prevensija jauniešu vidū” OAK Foundation. Projekta Nr OCAY-17-817**

Skolas sociālais pedagogs izveidoja Jauniešu grupu, kurai organizēja 17 nodarbību ciklu par dažādām jauniešiem aktuālām tēmām. Nodarbības palīdzēja 9.klases skolēniem izprast savu uzvedību un attiecības ar klases biedriem, paplašināja redzesloku, saliedēja kolektīvu. Četri grupas jaunieši tika apmācīti šādas nodarbības vadīt citiem skolēniem, tika uzsākts darbs ar 5.klases zēniem. Skolēni ļoti pozitīvi novērtēja grupas darbu. Jauniešu grupa tiks organizēta arī 2020./2021. mācību gadā 7.klasei.

**2. ERASMUS+ programmas 2. pamatdarbības skolu apmaiņas partnerības projekts „Closing the Word Gap”**

Projekta aktivitātes paredzēja pedagogu apmaiņas braucienus uz Lielbritāniju, Spāniju un Itāliju, lai dalītos pieredzē par to, kā un ar kādām metodēm katrā valstī bērniem attīsta valodu, vārdu krājumu, lasītprasmi. Notika pieredzes apmaiņa Lielbritānijā. Tika noteikta skolēnu vecuma grupa (4.-7.g.) un izvēlēti paņēmieni, kā diagnosticēs mērķauditoriju un strādās ar šiem bērniem, lai veicinātu vārdu krājuma pieaugumu. Darbs tika uzsākts, bet ārkārtējās situācijas dēļ pārtraukts. Līdz ar to arī plānotā projekta norise atlikta uz nenoteiktu laiku

## II KRITĒRIJU PAŠVĒRTĒŠANAS REZULTĀTI

### 2.1. JOMA – 2. MĀCĪŠANA UN MĀCĪŠANĀS

#### 2.1.1. Kritērijs – 2.1. mācīšanas kvalitāte

**Prioritāte:** Izpratnes veidošana par pārmaiņu mācību saturā būtību un nepieciešamību.

Kritērijs „Mācīšanas kvalitāte” Līvberzes pamatskolā tiek īstenots atbilstoši vērtējumam „labi”. To pamato sekojošā informācija:

- tika organizētas mācības skolas pedagogiem, ko vadīja pieredzējuši pedagogi, kuri, savukārt, zināšanas guvuši dažādosursos un jau izmēģinājuši mācību procesā. Skolotāju mācībās tika apskatītas sekojošas tēmas: SOLO taksonomija (I.Eidaka); skolēnu snieguma aprakstu līmeņi pēc SOLO taksonomijas (I.Eidaka); formatīvā vērtēšana (I.Eidaka); atgriezeniskā saite, tās veidi (I.Pitkēviča); diferenciacija, individualizācija un personalizācija (V.Kursīte); efektīva mācību stunda (D.Podkalna); Metodiskie materiāli par šīm tēmām visiem pedagogiem tika nosūtīti e-klasē, izvietoti redzamā vietā skolotāju istabā. Atsevišķi skolotāji pēc mācībām dalījās pieredzē par to, kādus uzdevumus, izmantojot SOLO taksonomiju ir izveidojuši un pielietojuši savās stundās, kādi bija panākumi;

- visi pedagogi savos pašvērtējumos apliecina, ka ir iepazinušies ar savu mācību priekšmetu programmu jauno saturu, kas bija pieejams vietnē Skola 2030; 70% pedagogu ir apmeklējuši seminārus, konferences, atsevišķi - arī piedāvātos kursus;
- pēc vērotajām stundām var secināt, ka 55% pedagogu vadīto stundu ir strukturētas – izvirzīts stundas sasniedzamais rezultāts, plānotie uzdevumi ir jēgpilni un secīgi, pielietotas atbilstošas mācību metodes, tiek plānota un sniegta atgriezeniskā saite.

Kritērija „Mācīšanas kvalitāte” stiprās puses ir:

- mācīšanas kvalitātes kritēriji pedagogiem ir zināmi un saprotami, par to liecina 73% vēroto stundu;
- 30% pedagogu jau ir zināšanas un prasmes strādāt pēc kompetenču pieejas izglītībā;
- attālinātā mācību procesa laikā visi pedagogi apguva jaunas prasmes lietot dažādas mācību platformas un IT rīkus, kas noteikti noderēs, realizējot jauno mācību saturu.

Kritērija „Mācīšanas kvalitāte” turpmākās attīstības prioritātes ir:

- pedagogiem apmeklēt kursus, lai papildinātu zināšanas par kompetenču pieeju savos mācību priekšmetos, jo vēl joprojām ir jūtama nedrošība par savu gatavību un prasmēm vadīt mācību procesu pēc jaunajām prasībām;
- pedagogiem pilnveidot savas prasmes veikt formatīvo vērtēšanu un sniegt virzošu atgriezenisko saiti skolēniem, iesaistīt viņus savu rezultātu novērtēšanā un turpmākās darbības plānošanā.

### **2.1.2. Kritērijs – 2.2. mācīšanās kvalitāte**

**Prioritāte:** Attīstīt skolēnu sadarbības un patstāvīgā darba prasmes

Kritērijs „Mācīšanās kvalitāte” Līvberzes pamatskolā tiek īstenots atbilstoši vērtējumam „labi”.  
To pamato sekojošā informācija:

- skolotāji plānošanas sanāksmēs un MK sanāksmēs izstrādāja vienotus grupu darba noteikumus. Tie tika izveidoti kā informatīvais materiāls un izvietoti visās klašu telpās. Ar noteikumiem iepazīstināja skolēnus;
- mācību gada II semestrī (februārī, martā) vērotajās stundās varēja redzēt, ka pārsvarā skolēni iesaistās grupu darbā, zina izvirzītos uzdevumus un tos ievēro. Pedagogi izmanto mācību procesā grupu darbu (1.-2.klasēs pāru darbu), metode tiek pielietota jēgpilni. Atsevišķi pedagogi izvirza kritērijus grupu darba kvalitātes novērtēšanai. Ārpusklases darbā pedagogi iesaistīja skolēnus pasākumu plānošanā, izveidojot darba grupas – Skolēnu pašpārvaldes darbs, klašu vakari, Ziemassvētku pasākums, skolas konkursi u.c.;
- attālinātā mācību procesa laikā tika attīstītas patstāvīgā darba prasmes, jo skolēniem ļoti daudzi uzdevumi bija jāveic patstāvīgi. Skolotāju uzdotie patstāvīgie darbi bija daudzveidīgi - prezentāciju veidošana, video, foto, klasei kopīgi mājas darbi u.c.;

Kritērija „Mācīšanās kvalitāte” stiprās puses ir:

- ir izstrādāti un aktualizēti vienoti grupu darba noteikumi; grupu darba metode ir iedzīvināta; skolēni prot strādāt pedagoga organizētā grupu darbā.;
- attālinātā mācību procesa laikā ir uzlabojušās skolēnu patstāvīgā darba prasmes; pedagogi pielieto dažādas patstāvīgā darba formas.

Kritērija „Mācīšanas kvalitāte” turpmākā attīstības prioritāte ir:

veikt skolēnu aptauju par sadarbības iespējām un prasmēm mācību darbā, popularizēt pozitīvo pieredzi pedagogu kolektīvā.

## 2.2. JOMA – 3. IZGLĪTOJAMO SASNIEGUMI

### 2.2.1. Kritērijs - 3.1. izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā

#### 2.–3. klase

2017./2018. m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
2.-3	29	Latviešu valoda	-	24	59	17	76
		Matemātika	3	17	65	14	79
3.	15	Angļu valoda	-	20	67	13	80

2018./2019. m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
2.-3	29	Latviešu valoda	-	31	59	10	69
		Matemātika	-	41	52	7	59
3.	14	Angļu valoda	-	33	40	27	67

2019./2020.m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
2.-3	23	Latviešu valoda	-	22	69	9	78
		Matemātika	-	9	82	9	91
3.	14	Angļu valoda	-	7	86	7	93

2019./2020.m.g. 2.-3. klasēs nav nepietiekamu vērtējumu. Ir samazinājušies pietiekami vērtējumi matemātikā un angļu valodā, pieaudzis optimālu vērtējumu kopprocents. Augsts līmenis matemātikā un latviešu valodā ir līdzīgi kā iepriekšējā mācību gadā, bet samazinājies angļu valodā. Šādi rezultāti nav uzskatāmi par objektīviem. Valstī ieviestās ārkārtējās situācijas noteiktā attālinātā mācīšanās vairāk bija vērsta uz jau zināmo tēmu atkārtojumu. Skolēni šajā laikā no jauna apguva maz zināšanu, bet vairāk dažādas citas prasmes, kā arī varēja izmantot gan pieejamos IT resursus, mācību grāmatas un vecāku palīdzību. Tādēļ bija grūti novērtēt skolēnu patiesās zināšanas..

#### 4.-6.klase

2017./2018. m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
4.-6.	43	Angļu valoda	-	44	47	9	56
		Dabas zinības	-	51	44	5	49
		Latviešu valoda	2	35	54	9	63
		Mājturība un tehnoloģijas	-	21	77	2	79

		Matemātika	6	53	42	-	42
		Mūzika	-	26	74	-	74
		Sociālās zinības	2	21	77	-	77
		Sports	-	12	72	16	88
		Vizuālā māksla	-	23	67	9	76
5.-6.	23	Informātika	-	22	78	-	78
		Literatūra	-	22	65	13	78
6.	7	Krievu valoda	-	52	29	14	43
		Latvijas vēsture	-	43	57	-	57
		Pasaules vēsture	-	71	29	-	29

**2018./2019. m.g.**

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
4.-6.	53	Angļu valoda	2	24	62	11	73
		Dabas zinības	-	28	68	4	72
		Latviešu valoda	-	38	55	7	62
		Mājturība un tehnoloģijas	-	7	79	13	92
		Matemātika	13	28	57	4	61
		Mūzika	-	19	74	7	81
		Sociālās zinības	-	15	70	15	85
		Sports	-	19	70	11	81
		Vizuālā māksla	-	2	81	17	98
5.-6.	37	Informātika	-	13	84	3	87
		Literatūra	-	32	57	11	68
6.	16	Krievu valoda	-	44	44	12	56
		Latvijas vēsture	-	25	62	13	75
		Pasaules vēsture	-	50	44	6	50

**2019./2020. m.g.**

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
4.-6.	45	Angļu valoda	-	22	60	18	78
		Dabas zinības	-	13	60	27	87
		Latviešu valoda	-	20	62	18	80
		Mājturība un tehnoloģijas	-	18	73	9	82
		Matemātika	4	36	51	9	60
		Mūzika	-	13	64	22	87
		Sociālās zinības	-	18	67	16	82
		Sports	-	9	69	22	91
		Vizuālā māksla	-	-	80	20	100
5.-6.	32	Informātika	-	16	78	6	84
		Literatūra	-	25	66	9	75
6.	16	Krievu valoda	-	19	56	25	81
		Latvijas vēsture	-	19	75	6	81
		Pasaules vēsture	-	19	69	12	81

4.-6.klašu grupā nepietiekami vērtējumi ir 2 skolēniem matemātikā. Iepriekšējos mācību gados tādu skolēnu bija ievērojami vairāk. Pārējos mācību priekšmetos nav nepietiekamu vērtējumu. Valodās (angļu, latviešu un krievu), Latvijas vēsturē, Pasaules vēsturē dabas zinībās, mūzikā un sportā, salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir samazinājies pietiekamo vērtējumu skaits, bet pieaudzis optimālo un augsto līmeņu kopprocents. Sociālajās zinībās

rezultāti būtiski nav mainījušies. Dabas zinībās, informātikā un matemātikā pieaudzis skolēnu skaits, kas sasnieguši augstu līmeni. Pedagogi atzīst, ka nav varējuši skolēniem iemācīt visu paredzēto mācību vielu un nav pārliecināti par zināšanu kvalitāti mācību gada noslēgumā.

## 7.-9.klase

## 2017./2018. m. g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
7.	15	Informātika	-	20	80	-	80
7.-9	30	Angļu valoda	-	63	34	3	37
		Bioloģija	-	60	40	-	40
		Ģeogrāfija	-	70	30	-	30
		Krievu valoda	10	50	37	3	40
		Latviešu valoda	-	57	43	-	43
		Latvijas vēsture	-	73	27	-	27
		Literatūra	-	60	40	-	40
		Mājturība un tehnoloģijas	-	20	73	7	80
		Matemātika	6	67	27	-	27
		Mūzika	-	53	47	-	47
		Pasaules vēsture	-	80	20	-	20
		Sociālās zinības	-	47	53	-	53
		Sports	-	30	47	23	70
Vizuālā māksla	-	-	73	27	100		
8.-9.	15	Fizika	13	53	34	-	34
		Ķīmija	-	80	20	-	20

## 2018./2019. m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
7.	7	Informātika	-	-	100	-	100
7.-9	31	Angļu valoda	3	55	39	3	42
		Bioloģija	-	42	58	-	58
		Ģeogrāfija	-	58	42	-	42
		Krievu valoda	10	48	39	3	42
		Latviešu valoda	-	71	29	-	29
		Latvijas vēsture	-	61	39	-	39
		Literatūra	-	55	45	-	45
		Mājturība un tehnoloģijas	-	32	65	3	68
		Matemātika	-	68	32	-	32
		Mūzika	-	19	81	-	81
		Pasaules vēsture	3	65	32	-	32
		Sociālās zinības	-	42	55	3	58
		Sports	-	29	64	7	71
Vizuālā māksla	-	3	68	29	97		
8.-9.	24	Fizika	-	87	13	-	13
		Ķīmija	-	75	25	-	25



2019./2020.m.g.

Klase	Izlikto vērtējumu skaits	Mācību priekšmets	Vērtējums % pa līmeņiem				
			N	P	O	A	A+O
7.	10	Informātika	-	30	70	-	70
7.-9	31	Angļu valoda	-	42	52	6	58
		Bioloģija	-	35	55	10	65
		Ģeogrāfija	-	52	48	-	48
		Krievu valoda	7	45	45	3	48
		Latviešu valoda	-	55	45	-	45
		Latvijas vēsture	-	55	45	-	45
		Literatūra	-	48	52	-	52
		Mājturība un tehnoloģijas	-	19	74	7	81
		Matemātika	3	58	39	-	39
		Mūzika	-	29	58	13	71
		Pasaules vēsture	-	35	58	7	65
		Sociālās zinības	-	32	68	-	68
		Sports	-	23	61	16	77
		Vizuālā māksla	-	16	65	19	84
8.-9.	21	Fizika	-	43	52	5	57
		Ķīmija	-	19	76	5	81

7.-9.klašu posmā ir viens nepietiekams vērtējums matemātikā. Samazinājies pietiekamo vērtējumu skaits un pieaudzis optimālo līmeņu kopprocents visos mācību priekšmetos, izņemot informātikā un vizuālo mākslu. Palielinājies arī skolēnu skaits, kas sasnieguši augstus rezultātus angļu valodā, Pasaules vēsturē, mājturībā un tehnoloģijās. Bet augstu rezultātu kritums vērojams mūzikā un vizuālajā mākslā. Pedagogi secina, ka attālinātais mācību process ir devis iespēju skolēniem attīstīt savas plānošanas un pašvadības prasmes. Vairāki skolēni parādījuši negaidīti labus rezultātus, bet atsevišķus diemžēl vajadzēja nemitīgi uzraudzīt. Vairākums 9.klases skolēnu atbildīgi veica mācību darbu arī attālinātā režīmā un visi ir saņēmuši apliecības par pamatizglītības iegūšanu. Visi 1.-9.klašu skolēni ir pārcelti nākošajā klasē.

### 2.2.2. Kritērijs - 3.2. izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos

#### Diagnosticējošo darbu rezultāti 3.klasē

2017./2018. m. g.

Diagnosticējošais darbs	Kopvērtējums % izglītības iestādē	Kopvērtējums % Jelgavas novadā	Kopvērtējums % pēc urbanizācijas	Kopvērtējums % valstī
Latviešu valoda	74,22	71,73	70,78	72,01
Matemātika	73,57	71,04	70,96	76,14

Skolēnu sasniegumi latviešu valodā 2017./2018.mācību gadā ir augstāki nekā valstī, pēc urbanizācijas un Jelgavas novadā, arī matemātikā tie ir augstāki nekā novadā un pēc urbanizācijas, un tikai nedaudz atpaliek no kopvērtējuma valstī.

2018./2019. m. g.

Diagnosticējošais darbs	Kopvērtējums % izglītības iestādē	Kopvērtējums % Jelgavas novadā	Kopvērtējums % pēc urbanizācijas	Kopvērtējums % valstī
Latviešu valoda	64,53	69,11	69,89	72,48
Matemātika	67,94	76,71	73,62	78,22

Skolēnu sasniegumi latviešu valodā un matemātikā 2018./2019.mācību gadā ir zemāki nekā valstī, pēc urbanizācijas un Jelgavas novadā. 3.klasē no 15 skolēniem 4 parāda par 40% zemākas zināšanas, viņiem ir mācīšanās traucējumi un grūtības, problēmas ar lasītprasmi un teksta izpratni, rezultāti nedaudz labāki ir matemātikā. Šajā klasē 8 skolēni abos mācību priekšmetos sasniedz 60 – 89% apguves rādītājus un divi 90 – 100% matemātikā.

### 2019./2020.m. g.

<i>Diagnosticējošais darbs</i>	<i>Kopvērtējums % izglītības iestādē</i>	<i>Kopvērtējums % Jelgavas novadā</i>	<i>Kopvērtējums % pēc urbanizācijas</i>	<i>Kopvērtējums % valstī</i>
Latviešu valoda	71,76	71,84	59,29	77,10
Matemātika	41,96	58,50	56,6	59,63

2019./ 2020. m.g. diagnosticējošā darba rezultāti latviešu valodā pārsniedz kopvērtējuma % pēc urbanizācijas. Skolēnu sasniegumu šajā pārbaudes darbā atbilst ikdienas mācību darbā gūtajiem rezultātiem, atsevišķi skolēni darbu uzrakstījuši labāk. Latviešu valodas rezultāti būtiski nemainās pēdējo trīs gadu griezumā. Matemātikas pārbaudes darba rezultāti ir zemāki nekā kopvērtējums pēc urbanizācijas. Ņemot vērā, ka mācību gads tika pabeigts attālinātā režīmā, un sākumskolēnu mācību darbs bija apgrūtināts, arī gada vērtējumi nav objektīvi. Analizējot diagnosticējošā darba rezultātus salīdzinājums ar 1.semestra vērtējumu ir korektāks. 8 skolēniem rezultāti diagnosticējošajā darbā ir līdzvērtīgi arī ikdienas darbā, bet 6 skolēniem tie ir ievērojami zemāki. Ikdienas darbā skolēni saņem individuālu atbalstu un konsultācijas, kas palīdz sasniegt labākus rezultātus. Pedagoģs secina, ka skolēniem ir grūtības analizēt, spriest un secināt, kā arī ir grūtības ar teksta uzdevumu nosacījumu izpratni. 2019./2020. mācību gadā šajā klasē mainījās pedagogi, kas māca matemātikā. Skolēniem bija grūtības pierast pie pedagogu prasībām mācību darbā, disciplīnas problēmas, kas arī varētu būt par iemeslu šādiem rezultātiem. Turpmāk plānotas skolotāju mācības lasītprasmes veicināšanai un sekojošs darbs ar skolēniem, lai uzlabotu teksta izpratni, kā arī mācību procesā pievērst uzmanību skolēnu prasmju secināt un analizēt attīstīšanai. Matemātikas rezultāti ir viszemākie pēdējos trīs gados.

### Diagnosticējošo darbu rezultāti 6.klasē

#### 2017./2018. m. g.

<i>Diagnosticējošais darbs</i>	<i>Kopvērtējums % izglītības iestādē</i>	<i>Kopvērtējums % Jelgavas novadā</i>	<i>Kopvērtējums % pēc urbanizācijas</i>	<i>Kopvērtējums % valstī</i>
Latviešu valoda	63,91	64,93	66,22	65,58
Matemātika	45,49	50,09	55,86	59,16
Dabas zinības	56,67	58,24	61,06	62,20

Skolēnu sasniegumi 2017./2018.mācību gadā latviešu valodā, matemātikā un dabas zinībās visos salīdzināmajos rādītājos ir zemāki nekā valstī, pēc urbanizācijas un Jelgavas novadā. Klasē ir 7 skolēni, no tiem 5 diagnosticējošajā darbā matemātikā nerasniedza 40% līmeni (1 ir piemēroti atbalsta pasākumi matemātikā). Šie paši skolēni līdzīgus rezultātus uzrādīja arī 3.klasē. Viņu mācību rezultāti ikdienas darbā arī citos mācību priekšmetos ir pietiekami, labāk padodas mūzika, vizuālā māksla, sports un sociālās zinības. Divi skolēni ieguva vērtējumus 81 – 94%, kas ir augstāki nekā 3.klasē.

**2018./2019. m. g.**

<i>Diagnosticējošais darbs</i>	<i>Kopvērtējums % izglītības iestādē</i>	<i>Kopvērtējums % Jelgavas novadā</i>	<i>Kopvērtējums % pēc urbanizācijas</i>	<i>Kopvērtējums % valstī</i>
Latviešu valoda	60,97	59,73	61,25	63,24
Matemātika	45,22	51,28	51,51	55,56
Dabas zinības	63,62	59,26	57,87	59,46

Skolēnu sasniegumi 2018./2019.mācību gadā latviešu valodā ir augstāki nekā Jelgavas novadā, bet nedaudz zemāki kā valstī un pēc urbanizācijas. Matemātikā rezultāti ir zemāki nekā salīdzināmie rādītāji, jo klasē no 16 skolēniem 5 ir mācīšanās traucējumi vai grūtības, un viņu rezultāti gan 3., gan 6.klasē ir zemāki par 40%, bet 4 skolēni sasniedz 60 – 91% Dabas zinībās skolēni uzrādījuši augstākus rezultātus visos salīdzināmajos rādītājos, un tas ir arī labākais skolas sasniegums pēdējos trijos gados. Rezultātu uzlabošanu var skaidrot ar skolēnu iesaisti ESF projektā „Atbalsts individuālo kompetenču attīstībā”, kā arī pedagoga ieguldīto papildus darbu.

**2019./2020. m. g.**

<i>Diagnosticējošais darbs</i>	<i>Kopvērtējums % izglītības iestādē</i>	<i>Kopvērtējums % Jelgavas novadā</i>	<i>Kopvērtējums % pēc urbanizācijas</i>	<i>Kopvērtējums % valstī</i>
Latviešu valoda	62,36	60,00	61,88	64,11
Matemātika	50,35	61,10	61,52	65,15
Dabas zinības	49,07	52,88	52,59	52,23

2019./ 2020. m.g. diagnosticējošā darba rezultāti latviešu valodā pārsniedz kopvērtējuma % Jelgavas novadā un pēc urbanizācijas, bet nedaudz atpaliek no kopvērtējuma valstī, un atbilst ikdienas mācību sasniegumiem. Trīs gadu griezumā rezultāti ir stabili. Dabas zinībās sasniegtie rezultāti ir zemāki nekā kopvērtējums Jelgavas novadā, pēc urbanizācijas un valstī. Tie ir arī zemāki nekā ikdienas sasniegumi un var skaidrot ar pedagoga pieredzes trūkumu gan mācību darbā, gan, gatavojot skolēnus pārbaudes darbam. Dabas zinībās uzrādītais sniegums ir zemākais trīs gadu laikā. Matemātikas rezultāti ir zemāki visos salīdzināmajos kritērijos, un zemāki nekā ikdienas darbā (1.semestra vērtējums). Bet tie ir augstākie skolā pēdējos trijos gados. Darbu, atbilstoši spējām, bija uzrakstījuši tie skolēni, kam ikdienā ir gandrīz viduvēji un viduvēji vērtējumi, kā arī spēcīgākie skolēni. Šo skolēnu sasniegumi arī 3. klases matemātikas diagnostikas darbā bija līdzīgi. Rezultātus ietekmēja tas, ka arī 6.klasei mainījās matemātikas pedagogi un bija grūtības saprasties mācību procesa laikā. Gan dabas zinību, gan matemātikas pedagogi secina, ka 6.klases skolēniem trūkst prasmes pamatot un paskaidrot savu viedokli, kā arī nepieciešams attīstīt prasmes centīgāk strādāt ikdienā. Turpmāk plānots mācību procesā pievērst uzmanību skolēnu prasmju secināt, pamatot un analizēt attīstīšanai.

**2.2.3. Eksāmenu rezultāti par pamatizglītības ieguvu**

Valstī izsludinātās ārkārtējās situācijas dēļ 2019./2020.mācību gadā eksāmeni nenotika. No valsts pārbaudes darbiem bija atbrīvoti 2 skolēni, pamatojoties uz ārstu speciālistu un ģimenes ārsta izziņām.

## **2.3. JOMA – 4. ATBALSTS IZGLĪTOJAMIEM**

### **Kritērijs – 4.3. atbalsts personības veidošanā**

**Prioritāte:** Audzināšanas procesā iekļaut pasākumus un tēmas, kas veicina ieradumus tikumiskai rīcībai.

Kritērijs „Atbalsts personības veidošanā” Līvērzes pamatskolā tiek īstenots atbilstoši vērtējumam „labi”. To pamato sekojošā informācija:

- pedagogu sanāksmē grupu darbā tika noskaidrots, kādi tikumi skolēniem ir attīstīti un kādi pasākumi tiek organizēti, lai tos izkoptu. Veicot aptauju, tika noskaidrots arī skolēnu viedoklis. Skolēni stundu un ārpus stundu darbā ir līdzietīgi, taisnīgi, drosmīgi, gudri un godīgi, bet pietrūkst atbildības, centības, laipnības, savaldības un solidaritātes;
- analizējot klašu audzinātāju darbu 2019.2020.m.g., var secināt, ka visvairāk 1.-4. klasēs ir notikuši pasākumi gan mācību, gan ārpusklases darbā, kas veicina atbildības, centības un savaldības attīstīšanu. 5.-6. klasēs pedagogi uzmanību pievēršusi atbildības, savaldības, laipnības un līdzietības izaugsmei. 7.-9.klasēs ir veicināta skolēnu atbildība, savaldība, taisnīgums, centība un gudrība. Pasākumu skaits konkrētu tikumu veicināšanai katrā klasē atšķiras, jo arī skolēnu attieksmes un vajadzības ir atšķirīgas;
- attālinātā mācību procesa gaita un sasniegumi liecina, ka šajā periodā ir uzlabojusies skolēnu atbildība un centība.

Kritērija „Atbalsts personības veidošanā” stiprās puses ir:

- skolā ir noskaidroti gan labāk attīstītie skolēnu tikumi, gan vājās puses;
- pedagogi un skolēni zina un izprot ieradumu izkopšanas nepieciešamību;
- attālinātā mācību procesa rezultāti liecina, ka vairumam skolēnu ir uzlabojusies atbildība un centība.

Kritērija „Atbalsts personības veidošanā” turpmākās attīstības prioritātes ir:

- plānot pasākumus, kas veicina laipnības un savaldības un solidaritātes attīstīšanu, jo šie tikumi nodrošina cieņpilnas un pozitīvas savstarpējās attiecības, kas ir viena no skolas vērtībām;
- pedagogiem, kuri nav klašu audzinātāji, mācību stundās izmantot pedagoģiskos paņēmienus un metodes skolēnu tikumu veicināšanai.

Ziņojums skatīts skolas pedagoģiskās padomes sēdē (prot. Nr.3) 2020.gada 28. augustā

Direktore

Daiga Podkalna

SASKAŅOTS

Jelgavas novada Izglītības pārvaldes vadītāja

Ginta Avotiņa

Datums: 2020.gada 30.septembris